ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ТРУД

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ВСЕРОС. ЦЕНТР. СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

№ 195. | Воскресенье, 23 октября 1921 г. | Редакция: Солянка, 12 „Дворец Труда“. Телеф.: днев. редакц. 4-02-75 и 3-67-50, [illegible] 6 61; ночн.: редакц. 58 92

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

— Подольской губчекой раскрыто 5 контр.революционных организаций, охватывающих всю Подолию. Организации имели связь с бандами, оперирующими за кордоном. Члены некоторых организаций находились на советской службе и передавали сведения о положении советских войск. При ликвидации найдены взрывчатые вещества, оружие и пр. Арестовано свыше 400 человек.

— Во Львове началась забастовка металлистов на почве понижения расценков.

— По испанским сообщениям, мятежное движение в Португалии носит монархический характер.

— В Петербурге с 1-го ноября вводится плата за газеты.

— Прожиточный минимум в Иваново-Вознесенске для рабочего средней квалификации установлен и утвержден губернским экономическим совещанием в размере одного миллиона рублей.

На Украине закончен торфяной сезон. Всего добыто 10 миллионов пудов, из них машинным способом 10 %. Выдвигается проект организации торфяного треста, в который должны войти крупнейшие разработки Украины. Трест предполагается перевести на хозяйственные начала.

— В начале октября состоялась конференция коммунистических партий придунайских и балканских стран, на которой решено назначить 23 октября днем протеста против войны с Россией. Принято постановление о недопущении производства и транспортирования боевых припасов, предназначенных для войны с Россией.

— Коммунистические партии Балкан пытаются организовать при помощи профсоюзов и кооперативов рабочий заем для Советской России.

Расширенный пленум ВЦСПС.

2-й ДЕНЬ—22 ОКТЯБРЯ. По вопросу о задачах профсоюзов выбрана особая комиссия.—Приветствие т. Мартинеца (Мексика).—Речь т. Лозовского.—Обращение пленума к железнодорожникам Америки.—Обсуждение организационного вопроса.—Сливать ли союзы в один.—Слияние Эко и Онт.—Тезисы приняты за основу, сданы в комиссию.—Тарифная политика.—Коллективное снабжение значительно повышает производительность.—Вечером в прениях по тарифному вопросу выступали т.т. Коссиор, Гольцман, Х[illegible]лев, Гинзбург и др.—Тезисы т. Шмидта единогласно приняты за основу.—Тов. [illegible] сделал доклад: „Потребкооперация, торговля и союзы“.

НА ПУТЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА.

На своем утреннем заседании 22 октября пленум ВЦСПС выслушал доклад тов. Антипова по организационному вопросу, и в ходе прений по этому докладу наметились те основные пути союзного строительства, по которым предстоит на ближайшее время пойти всему профессиональному движению.

Само собою разумеется—ни содержание доклада тов. Антипова, ни прения не представляют собою **организационной революции.** По существу, основа союзного строительства намечена была IV Всероссийским с'ездом профсоюзов еще в мае нынешнего года настолько точно, что последовавшая конкретизация хозяйственной обстановки вызвала потребность лишь в соответствующей конкретизации же и планов организационного строительства...

Взять хотя бы главнейшую организационную проблему, стоящую перед профессиональными союзами—вопрос о том, по какой линии должно идти союзное строительство: по линии вертикалей или по линии горизонталей. IV Всероссийский с'езд сказал свое слово по этому вопросу достаточно твердо и ясно. **Тенденцией** развития профессиональных организаций Советской России тогда было определенно намечено **постепенное переливание содержания профессиональной работы из вертикальных об'единений в горизонтальные,** из губотделов и ЦК союзов в межсоюзные об'единения.

Что нового мог в этом отношении внести пленум? Разве изменившаяся экономическая обстановка потребовала отказа от этой тенденции союзного строительства? Разумеется—нет. Правда, среди работников профдвижения наблюдалось стремление поставить ребром вопрос о пересмотре постановлений IV с'езда, причем этот взгляд мотивировался именно новым курсом экономической политики. Но их голос—на пленуме звучал далеко не громко. И по вполне понятным причинам: ведь новая экономическая обстановка, обстановка, в которой с одной стороны появляются частные предприятия, а с другой растут государственные тресты, представляет собою отнюдь не отрицание необходимости конечного организационного единства профдвижения. Напротив, именно в ней есть многое, что определенно говорит за такое единство. Комбинаты, вроде организованного уже в Донецком бассейне, вносят путанницу, если только работники таких комбинатов разбиты по нескольким отдельным союзам. Трестирование государственных предприятий, вместе с образованием комбинатов и кустов, создает определенно потребность в тесном об'единении всех членов профсоюзов в единой организации. А возрождение частной промышленности? Ведь чем меньше союзов, чем они крепче—тем, разумеется, большим удельным весом они пользуются в повседневной борьбе труда с капиталом. Вот почему пленум ВЦСПС не мог отказаться от положений намеченных еще IV с'ездом. Но вместе с тем—вот почему в этом отношении он мог только **конкретизировать** практические меры по реорганизации всего профдвижения.

Основным итогом его в этом направлении было, поэтому, установление **постепенности** перенесения центра тяжести работы союзов из производственных об'единений в об'единения межсоюзные. Предварительная разработка планов союзного строительства, обслуживания массы членов и т. п.—вот что стоит в центре внимания всего движения в настоящую минуту...

Аналогичные итоги приходится подводить и во всех остальных достижениях пленума в организационном строительстве. Подчеркивание необходимости финансовой самостоятельности профдвижения и образования единой централизованной союзной кассы, постулат строгого подбора членов с целью освободить ряды союзов от мелкобуржуазного, непролетарского элемента, и целый ряд таких же положений, выдвинутых тов. Антиповым в своих тезисах, после обсуждения этих последних пленумом, легли в основу плана организационного строительства, которым будет в ближайшее время руководствоваться российское профессиональное движение.

В этом плане, как сказано, нет ничего революционизирующего наше союзное строительство. Но этот план, именно в силу того, что он вполне согласован с потребностями момента, является той твердой базой, на которой только и можно строить движение. Работами своими пленум ВЦСПС поставил все движение на определенные пути союзного строительства, отвечающие реальным нуждам рабочего класса.

Таковы—итоги заседания пленума от 22 октября.

1-й день пленума.

Прения по докладу т. Догадова.

Т. АНТИПОВ (чл. през. ВЦСПС):

— Тт., я хочу остановиться на работе ВЦСПС не в целях казенной защиты, а с целью изложить, как она представляется нам самим. Прежде всего, на тот период работы, который прошел, надо смотреть, как на период подготовительный. Тов Ремейко, выступавший на 4-м с'езде с резкой критикой, теперь констатирует улучшение работы. Тт., которые работают в Москве, знают, что наш аппарат действительно окреп.

РЕЧЬ Т. ГУРЕВИЧА (ГОМЕЛЬ).

Т.т., я хочу указать на многие дефекты в работе ВЦСПС. Недавно, у нас в Гомеле был инструктор ВЦСПС Когда его спросили, в чем выражается руководство местами, инструктор этот ответил: „ВЦСПС дает инициативу местам“. (Смех). Это значит, что ВЦСПС дает местам свободу: делай, как хочешь Конечно, нельзя сказать, что деятельность ВЦСПС стала хуже, чем она была до с'езда, но все же надо отметить, что даже т. Антипов считает проделанную работу „подготовительной“. Пять месяцев продолжается этот подготовительный период и только теперь нам говорят, что начнут работать.

О тарифной и всякой иной, прочей работе говорить не приходится Девять десятых доклада тов. Догадова было посвящено организационным вопросам. Теперь относительно последних. Говорилось о связи с местами: но мы знаем, как заслушивались доклады, напр., доклад Гомельского губпрофсовета. Секретарь нашего ГСПС приехал в Москву, его оставили здесь на работе, и, между прочим, заслушали отчет, который он не мог делать за отсутствием полномочий от нас Теперь о финансировании. Нам отпустили всего 5 миллионов на два месяца, а расходы наши составляют 50 мил. руб. в один месяц

Общий смех. Возгласы: „Зачем вам так много?“

— Это не много. Еще о связи. Тов Догадов похвалился здесь, что они наладили, по истечении 4-х мес., профессиональную печать и осведомление мест. Но если в бюллетене ВЦСПС, выходящем в сентябре, печатаются циркуляры за подписью Томского, которого четыре месяца уже нет в ВЦСПС, то это не значит, что места своевременно информируются. Если и было какое либо руководство местами, так это только через газету „Труд“, хотя статьи ее, конечно, нельзя считать официальными.

РЕЧЬ ТОВ. КОССИОРА.

— Старый президиум критиковали на с'езде, главным образом, за то, что у него не было линии, за то, что стихия бродила по его канцеляриям и отделам. Я утверждаю, что та же стихия является весьма желанной гостьей и в теперешнем президиуме ВЦСПС. Но, т.т., Москва—не Тула и даже не Харьков; иметь в Москве „голову“,—это чего-нибудь да стоит За это здесь иногда весьма больно бьют по рукам, так что мы за стихию упрекать президиум не будем. Я вообще не хотел бы критиковать деятельность ВЦСПС, если бы, как практический работник, не чувствовал изо дня полной неудовлетворенности своей работой.

Оратор подвергает суровой критике тарифную деятельность ВЦСПС и упрекает последний в том, что он совершенно не руководил тарифной работой, не ликвидировал разнобоя:

— В то время, как в Москве ряд предприятий получает прожиточный минимум по 800.000—1 мил., на железных дорогах существует голодная ставка в 3—4 тысячи

Далее, как бы ни был плох старый президиум, он оставил после себя приличный тарифный аппарат, а я утверждаю, что такого аппарата теперь нет!

На местах делегатов—шум, возгласы:

— Конечно!

— Не верно.

Я утверждаю далее, — говорит тов. Коссиор: — что и в области экономической политики президиум ВЦСПС теперешнего состава весьма малое сделал. Под флагом новой экономической политики сейчас идет отжимание профсоюзов от всего того, что составляет сущность их работы Если какой отдел и работал в ВЦСПС, так это—организационный, но и здесь имеются недостатки,—прежде всего, неуверенность.

РЕЧЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МГСПС.

Страстную речь против ВЦСПС произносит тов Мельничанский:

— Тов. Догадов отметил, что организационный вопрос будто бы уже совсем исчерпан. Это не совсем так. ВЦСПС не проявляет до сих пор в этом вопросе той смелости, которая абсолютно необходима. Во что обратились наши ЦК?—Они стали какими то подотделами ВЦСПС Связь с местами тоже была здесь уже вскрыта в речах. У нас в Москве и то не чувствовалось никакой связи с ВЦСПС и надо было идти к Догадову, чтобы устанавливать переговорами эту связь. Тов. Коссиору не надо было бы говорить, что в Москве введен прожиточный минимум Если взять сводку по сегодняшний день, то можно убедиться, что в Москве еще много таких предприятий, которые получают старую голодную ставку.

Шум Голоса с мест: „Нет таких!“

— Есть такие. И очень много их. Но не в этом дело, а дело в том, что ни тарифного аппарата, ни тарифной линии у ВЦСПС не было Москва знает, что всегда, когда проводилось в Совнаркоме или еще где либо какое нибудь тарифное решение, побеждала отнюдь не точка зрения ВЦСПС Скажем еще о товарищеских судах. Тов Догадову, к чести ВЦСПС, лучше было бы умолчать о них Мы судили рядовых рабочих, приговаривали к концентрационным лагерям, переводили квалифицированных рабочих на черную работу, а как дело коснулось головок профессионального движения, — так ВЦСПС признал, что надо перерабатывать положение о судах...

В заключение, тов. Мельничанский заявляет, что в работе ВЦСПС вообще не было и политической линии.

ОКОНЧАНИЕ ПРЕНИЙ.

После краткого слова тов Андреева, парирующего заявления тов Мельничанского, голосуется предложение о прекращении прений Предложение принято большинством голосов.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.

Тов. Догадов заявляет, что он не использует своих 15 мин.

— Прежде всего, — говорит он,—я констатирую, что выступавшие здесь с критикой товарищи, в общем и целом, указывали на то, что мы и сами признали в своем докладе. Но я ждал, что тт. с мест, и в том числе т. Коссиор, укажут, как надо было поступать президиуму, чтобы вести работу лучше. Этого мы здесь не слышали. Перейдем к возражениям в области тарифа. Тов. Ленин неоднократно заявлял, что хороша та тарифная политика, которая дает рабочему возможность жить. Но мы не имеем никакой возможности проводить сейчас такую тарифную политику. Однако, все что можно было сделать, — мы сделали. Пусть нам укажут, что можно было сделать в этой области еще.

Переходя к отдельным возражениям, сделанным, в частности, т. Мельничанским, докладчик говорит:

— В части дисциплинарных судов сказанное т. Мельничанским—демагогия и неверное изложение фактов Дело обстояло совсем не так плохо как рисует тов. Мельничанский. Я констатирую, что общая линия у нас была, и что мы в общем и целом ее выдерживали.

ГОЛОСОВАНИЕ.

Подавляющим большинством голосов пленум принимает резолюцию т. Козелева, помещенную у нас вчера.

Ровно в три часа дня, первое заседание пленума закрывается.

Вечером состоялось заседание коммунистической фракции.

Второй день пленума.

ВЫБОРЫ КОМИССИИ.

В 11 час. утра тов. Рудзутак об'являет второе заседание пленума ВЦСПС открытым. За столом президиума—тт. Рудзутак, Андреев, Лозовский, Шмидт, Антипов

Председатель сообщает, что накануне во фракционном заседании обсуждался доклад тов. Андреева о задачах профсоюзов в связи с новой экономической политикой. Для разработки резолюции решено избрать специальную комиссию.

Пленум постановляет создать комиссию из тт. Андреева, Гольцмана, Коссиора, Шмидта, Вейнберга (комм.) и Николаева и Удова (бесп., чл. вcполкома). Комиссия должна закончить свои работы к следующему дню.

РЕЧЬ ТОВ. МАРТИНЕЦА (Мексика).

Затем пленум от имени мексиканской окружной федерации рабочих приветствует тов. Мартинец, встреченный аплодисментами всего зала

Речь Мартинеца, произнесенную последним на его родном языке, переводит тов Островский:

— Тов. Мартинец выступал здесь,—говорит переводчик:—от имени 50.000 организованых в федерацию рабочих С 1850-го года мексиканский народ совершил 10—15 переворотов, чтобы добиться лучшего будущего. Мартинец прислан сюда мексиканской рабочей окружной федерацией с целью установления тесной связи с Красным Профинтерном... В Мексике началась серьезная борьба, и ваш долг, тт., сказал Мартинец,—помогать мексиканским рабочим Последняя революция, произведенная ген. Обрегона, считается революцией народной, потому что этот генерал сочувствует рабочим и ведет себя тактично. Но буржуазные страны,—в частности буржуазное правительство С. А. С. Штат., Франции и Англии не желают признать новое правительство, пока из конституции не будут удалены пункты, касающиеся раздела земли между крестьянами и установления 8-час. раб. дня.

В заключение тов Мартинец передает пленуму горячий братский привет от имени всех мексиканских рабочих.

СТАЧКА В АМЕРИКЕ.

РЕЧЬ ТОВ. ЛОЗОВСКОГО.

Внеочередное сообщение делает тов. Лозовский:

— Тт., сейчас в Соединенных Штатах начинается грандиозная борьба, которая, несомненно, сыграет для Америки ту же роль, какую имела для Англии многомесячная стачка углекопов. Последнее сообщение из Америки говорит, что железнодорожные предпринимательские компании решили понизить заработную плату своим рабочим и служащим. Во всех четырех федерациях железнодорожников насчитывается свыше 2-х милл. чел. Наступление предпринимателей вызвало ныне отпор даже наиболее консервативно настроенных рабочих С 1-го ноября железнодорожники об'являют забастовку. Телеграммы сообщали, что пока бастует только 500.000 чел. но последние сведения дают нам возможность думать, что в стачку втягиваются постепенно и остальные члены федераций. Несомненно, что американское профессиональное движение стоит сейчас на переломе, и что та грандиозная стачка, которая втянет около 2 милл. рабочих, будет колоссальным ударом для американского капитализма. Нам, пленуму всероссийского центр. совета, следует обратиться к американским железнодорожникам и выразить наши симпатии им, нашу солидарность с ними, наши приветствия их борьбе.

ОБРАЩЕНИЕ К АМЕРИКАНСКИМ РАБОЧИМ.

По предложению тов. Лозовского, пленум единогласно постановляет издать обращение к американским железнодорожникам.

Окончательная редакция воззвания поручена президиуму.

Несколько позже пленум утверждает следующий текст обращения:

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ АМЕРИКИ.

„Пленарное заседание всероссийского центрального совета проф. союзов шлет американским железнодорожникам свой сердечный братский привет. Американская буржуазия, чудовищно обогатившаяся во время войны, и сулившая вам улучшение положения после победы, теперь хочет нажиться на вашей заработной плате, чтобы еще больше набить свои сундуки, ломящиеся от золота Многие лидеры рабочих организаций обещали вам социальный мир, звали вас к напряженному труду, чтобы разбить германский милитаризм. Германский милитаризм разбит... Теперь вы имеете свой родной американский милитаризм, который направляет свое орудие против вас, рабочие, против ваших требований. Тем не менее болтовня о социальном мире и гармонии классов продолжается.

Русские профессиональные союзы никогда не верили ни в социальный мир, ни в гармонию классовых интересов. Они знают, что между буржуазией и пролетариатом не может быть мира Социальный мир наступит только тогда, когда буржуазия будет раздавлена, как класс.

Мы шлем вам наш дружеский и братский привет и на основании нашего опыта говорим вам: не надейтесь на буржуазию и на тех, кто проповедует мир с нею! Ведите жестокую, беспощадную борьбу и помните, что режим крови и эксплоатации, который господствует во всем капиталистическом мире, может быть уничтожен только с установлением власти трудящихся“.

Организационный вопрос.

ДОКЛАД ТОВ. АНТИПОВА.

СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ.

Организационный вопрос надо рассматривать, помня о двух условиях текущего момента,—говорит докладчик. С одной стороны, надо принимать во внимание установление мирного периода нашей жизни, с другой—новую экономическую политику. Поскольку мы переходим к мирному строительству,—довольно длительному при том,—нам уже нельзя строить свою работу на том принципе ударности, на котором она держалась у нас до сих пор. Нам нужна систематическая, плановая работа Далее, поскольку при новой экономической политике мы имеем сейчас дело с частным капиталом, надо пересмотреть нашу тактику по отношению к некоторым категориям наших членов.

КТО БУДЕТ ЧЛЕНОМ?

— До сих пор у нас членами были все. Теперь мы уже не можем применять ту же мерку. В связи с новой экономической политикой стоит вопрос об организации рабочих частных предприятий Здесь прежде всего необходимо определить, кто будет входить в союз, и кто входить не должен. Мы полагаем, что членами союза могут быть только наемные рабочие, которые работают на условиях коллективного договора, заключаемого союзом от их имени. Лица, принадлежащие к администрации частнокапиталистического предприятия не входят в профсоюзы. Также необходимо пересмотреть вопрос организации в профсоюзы квартирников, которые, по существу, являются наемными рабочими, но берут заказы от различных частных предпринимателей. Мы, очевидно, отнюдь не должны принимать в союзы всех квартирников, и на местах придется определить, кто может входить, и кто входить не должен, чтобы не замусорить нашу организацию. Конечно, мы не можем также принимать в свои союзы предпринимателей, их административный персонал и тех, кто связан с наймом и увольнением рабочих.

НУЖНЫ ЛИ ОСОБЫЕ СЕКЦИИ?

Некоторые товарищи выдвигали вопрос о том, что надо создать внутри союзов особые секции рабочих, занятых в частных предприятиях. Мы считаем, что это—ни в коем случае недопустимо, что все рабочие, где бы они ни работали, должны быть об'единены. Никакие секции тут недопустимы. Некоторые, в связи с этим, выдвигают вопрос о всеобщей перерегистрации членов профсоюзов. Мы обсудили вопрос и полагаем, что сейчас производить всеобщую перерегистрацию было бы нецелесообразно, так как на нее ушло бы слишком много сил.

ОБОСОБЛЕННЫЕ СОЮЗЫ ИЛИ СЕКЦИИ ВЦСПС?

Многие товарищи поднимают сейчас вопрос о том, что, в связи с новым курсом экономической политики, когда начинается трестирование государственной промышленности, нужно усилить роль центральных комитетов профсоюзов.

Другие товарищи делают противоположные выводы. Они говорят: сейчас начинается трестирование предприятий и комбинирование их; нам приходится сливать в один союз, как это было в Донбассе, металлистов с горняками, потому что их производства там об'единяются. Поэтому, надо превратить все ЦК в секции, в производственные органы ВЦСПС, превратить союзы в технически-подсобные органы межсоюзных организаций.

НИ ТО, НИ ДРУГОЕ!

Президиум ВЦСПС придерживается того мнения, что сейчас ни того, ни другого вывода мы сделать не можем Вполне правильной является та линия, которая намечена в этом вопросе IV-м с'ездом. Конечно, с течением времени, мы придем к единому союзу. Направление на „единый союз“ является общей линией всего мирового профессионального движения, но сейчас идти вплотную к этому было бы преждевременно.

СТРОЕНИЕ НАШИХ ОРГАНОВ.

Остановившись затем весьма подробно на комбинированных предприятиях и на вопросе о включении их рабочих в тот или иной союз, докладчик переходит к организации союзных аппаратов.

— На IV-м с'езде у нас присутствовало около 3-х тыс. делегатов. Это—очень много. Достаточно, чтобы на с'езде было 800—900 человек. Следовательно, надо установить, чтобы 1 делегат посылался на с'езд не менее, чем от 10 тыс. членов. Необходимо далее установить единообразие в строении наших органов. Из обследования орготдела ВЦСПС выяснилось, что наши ЦК имеют сейчас крайне разнообразные схемы строения. При таких условиях, когда мы имеем, примерно, 17 типов организационных структур, конечно трудно говорить об единообразии нашей работы.

СЛИЯНИЕ ЭКО И ОНТ.

— Многими организациями ставится сейчас на очередь вопрос о слиянии ОНТ с экономотделами. Мы полагаем, что такое слияние было бы преждевременным Оба отдела, и тарифный, и экономический, имеют сейчас весьма обширные и вполне разграниченные функции. Слияние не пошло бы им на пользу.

СЕКРЕТАРИАТЫ И ФАБЗАВКОМЫ.

— Начиная с прошлого года, мы наблюдали усиленное формирование местечковых секретариатов. Теперь происходит стихийное закрытие их, так как они, будто бы, не оправдали возлагавшихся на них надежд. Надо этот вопрос упорядочить. Мы предлагаем установить известные принципы для работы всех секретариатов. То же самое и в отношении фабзавкомов: нужно сократить их штаты, сократить число комиссий при них, разгрузить завкомы от несвойственной им работы. Сейчас при завкомах работают 17 комиссий, мы предлагаем оставить только 3 из них, да и то с тем, чтобы они функционировали в нерабочее время.

ПРЕНИЯ.

РЕЧЬ ТОВ. САВИНА.

— Прежде всего по вопросу об устранении из союзов артелей Конечно, у нас зачастую состоят членами лица из таких артелей, которые преследуют лишь цели наживы Но нельзя огулом удалять из союзов все артели Исключение надо, например, сделать для строителей, которые сейчас весьма распылены, и которые обычно работают—артелями.

ОНТ И ЭКО СЛИТЬ!

— Не могу согласиться,—говорит оратор:—с предложением докладчика не сливать ОНТ с ЭКО.

Эти два отдела сейчас столь родственны между собой, что не сливать их буквально не возможно. Раздельное их существование ничего положительного не дает, тогда как слияние, безусловно, укрепит их общую работу.

НЕ ЕДИНЫЙ СОЮЗ, А СЕТЬ ИХ.

Тов. Бушуев считает, что профессиональное движение идет сейчас в том направлении, когда будущее должно принадлежать не единому союзу, а наоборот—достаточно отграниченным друг от друга профессиональным союзам.

— Мы переживаем сейчас такой период, когда только отдельные, свободно разбирающиеся в вопросах своего производства союзы смогут регулировать вопросы труда и его оплаты.

РЕЧЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МГСПС.

Тов. Мельничанский не согласен с тезисами докладчика:

— Надо поставить вопрос ребром: куда мы идем? По тезисам выходит, что в районах с комбинированной промышленностью будет существовать один союз. Возьмем Донецкий бассейн, Урал, возьмем такие центры, как Коломна, Сормово и пр. Получается впечатление, что там будет существовать один союз, ибо, конечно, все мелкие мастерские там, все заводские производства, которые существуют там, являются подсобными для основного производства. Если это—так, то надо поставить точку над i.

Оратор высказывается за то, чтобы разрешить вопрос в плоскости срочного собирания всех аппарат в ЦК в ВЦСПС. Далее, тов. Мельничанский возражает против включения в союзы квартирников.

— Труд последних вы никогда не сможете нормировать. Они будут работать и на предприятие, и на вольный рынок. То же самое надо сказать и по отношению к кустарям, ибо нет таких кустарей, которые будут целиком и полностью работать на совнархозы.

Оратор заканчивает речь указанием на то, что, в сущности, ВЦСПС не дал в докладе т. Антипова никакого материала для решения оргвопроса.

— То, что сказал здесь т. Антипов, можно было и не говорить,—это прежнее. Ничего нового, ничего дельного здесь сказано нам не было, а между тем организационный вопрос надо поставить ребром.

РЕЧЬ ТОВ. КОССИОРА.

— Вчера, когда я выступал с критикой деятельности ВЦСПС, меня упрекали в демагогии. Сегодня я начну прямо с поправок. Прежде всего заявляю, что тезисы т. Антипова хороши, и я их целиком принимаю. Первая поправка, которую я вношу,— вернее, дополнение, — таково: там, где имеются областные бюро, губпрофсоветы должны держать свою связь не непосредственно с ВЦСПС, а только с этими бюро. Моя вторая поправка касается необходимости предоставить местным межсоюзным об'единениям большую свободу в деле распоряжения теми фондами, которые у них имеются. Нельзя, чтобы фонды закреплялись центром отдельно за каждым предприятием. Третья поправка, которую я вношу, настаивает на предоставлении местам права видоизменять распоряжения центра. Мы могли бы доказать, какие странные и несогласованные, непригодные для данной местности распоряжения дает зачастую центр. Наконец, четвертая поправка моя требует срочной перерегистрации всех членов профсоюзов. Тов. Антипов доказывал нам здесь, что в этом нет необходимости. Она имеется,— надо, чтобы профсоюзы знали не только массу своих членов, а каждого из них в отдельности. Теперь еще одна поправка: „В целях обмена опытом, пленум ВЦСПС постановляет созвать в кратчайший срок всеросс. организационное совещание из опытных местных работников для разрешения организационного вопроса. Состав совещания и срок созыва его определить президиуму ВЦСПС“. Надеюсь,— заканчивает оратор,— что теперь т. Антипов не будет упрекать меня в том, что я не делаю конкретных предложений.

РЕЧЬ ТОВ. МОИСЕЕВА (БРЯНСК).

На IV-м с'езде уже боролись две точки зрения, ЦК и губпрофсоветов. В конце концов, приняли резолюцию перенести центр тяжести на межсоюзные об'единения, причем президиуму было поручено выработать конкретные мероприятия по этому поводу. Явились сюда через пять с половиной месяцев, получаем вот такие тезисы, что для их приспособления к жизни нужно еще чуть не 80 комиссий. Плох тот президиум, который не мог в течение этого времени разрешить вопрос. Тезисы т. Антипова не выдерживают никакой критики.

Оратор высказывается за упразднение ЦК и за немедленную чистку всего состава профсоюзов путем всероссийской перерегистрации. Заканчивает он свою речь следующим образом:

— Мне, к сожалению, не дали слова по отчету ВЦСПС (смех в зале). Этот вопрос нужно перенести на фракцию. В самом деле, это же смешно, что это за руководство? Призывают через пять месяцев и дают вот такие негодные тезисы. И это—президиум, который хочет руководить всем российским профдвижением. Тезисы надо коренным образом переделать. И прежде всего, надо упразднить ЦК. Постановление пленума брянского губпрофсовета на этот счет определенно: ни одной копейки членских взносов,— говорим мы, посылать мы вам, в ЦК не будем, и добьемся того, что ваш голос на местах совершенно замрет.

РЕЧЬ ТОВ. КРОЛЯ (ЦК ВСП).

Организационные формы — не самоцель. Они — лишь средство для того, чтобы правильно производить ту или иную работу. По мере того, как изменяются основные задачи, должны изменяться и организационные формы. А мы продолжаем катиться по тем же рельсам, которые приняли еще 2-й С'езд профсоюзов. На 3-м С'езде тов. Мельничанский говорил о создании единого большого профсоюза. Был 4-й С'езд, прошло после него еще 5 мес., и ни один из говоривших здесь товарищей не отдал себе отчета: не изменились ли с тех пор перспективы? — Прежние перспективы — надо сказать это прямо — совершенно не пригодны в настоящий момент. Поэтому нам надо отказаться от попыток строить свои организации на манер ВЦИК в центре и губисполкомов на местах, иначе у нас никогда не будет связи с широкими массами. Нам нужно, следовательно, держать курс не на единый союз, а на крепкие твердые ЦК с не менее крепкими органами на местах, которые не поглощались бы губпрофсоветами. Теперь по вопросу об артелях. Разве все остается по старому? Разве можно теперь, в новых экономических условиях, найти артель, которая работала бы не на частный рынок? Я еще на 3-м С'езде выступал против включения артелей в союзы, но уже теперь, конечно, вопрос во всем его об'еме следует разрешить отрицательно, и кустарей более в союзы не включать.

В КОМИССИЮ.

Затем с краткой речью выступает тов. Измайлов (Туркестан), который высказывается за оставление кустарей в союзах. Оратор ссылается на опыт Туркестана, где, по его словам, невозможно оттянуть кустарей от организованного пролетариата.

Тов. Кроник поднимает вопрос об обязательности членства для рабочих частных предприятий и об оставлении в союзных рядах членов с.-х. коммун.

Большинством голосов, прения прекращаются. В президиум поступают предложения о создании комиссии для выработки специальной резолюции по докладу.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Т. АНТИПОВА.

Здесь выявились, прежде всего, две крайние точки зрения. Тов. Мельничанский предлагает упразднить губотделы и ЦК...

Мельничанский (с места)—„Передержка!“

... Это—не передержка. Из стенограммы можно убедиться, что он предлагал, приблизительно, именно это, говоря об едином союзе. Ликвидировать аппараты в ЦК,—это значит ликвидировать ЦК, ликвидировать производственные союзы. Тов. Кроль придерживается прямо противоположной точки зрения, и тоже впадает в ошибку.

По вопросу о кустарях здесь делали ряд возражений. Между тем, в тезисах ясно сказано: „исключить кустарей“. Если часть и оставить, то только тех, которые работают по найму.

Тов. Антипов присоединяется к предложению об избрании по его докладу специальной комиссии.

СОСТАВ КОМИССИИ.

В комиссию избраны: Антипов, Любимов, Кроль, Коссиор, Мельничанский, Кроник, Козелев, Моисеев и Судик.

Тезисы тов. Антипова принимаются пленумом за основу. Все поправки передаются в комиссию без обсуждения их на пленуме.

Утреннее заседание закончилось докладом т. Шмидта о тарифной политики.

Вечером, после прений пленум принял тезисы т. Шмидта за основу.

3-й Всероссийский с'езд Всемедикосантруд.

В заседании 21-го октября после прений по докладу ЦК, с'езд вынес резолюцию, одобряющую в общем и целом деятельность ЦК за истекший период. В резолюции указывается на необходимость в первую очередь обратить внимание на работу по укреплению связи с местами.

О ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ.

По предложению председателя, с'езд принимает постановление обратиться ко всем работникам лечебно-санитарного дела с воззванием по поводу постигшего Поволжье голода.

ДОКЛАД Т. СЕМАШКО.

С докладом о деятельности Народного Комиссариата Здравоохранения выступил тов. Н. А. Семашко.

Работа по об'единению медико-санитарного дела,—говорит докладчик,—оказалась весьма жизненной. Советская Республика в этом отношении явилась пионером и теперь ее примеру следуют такие страны, как Англия, Франция, Польша, Латвия и т. д.

Другой общей задачей НКЗ было расширение и развитие предупредительных мероприятий по борьбе с заболеваниями. Так в смете Наркомздрава 90% отводится на предохранительные меры по борьбе с заболеваниями и лишь 10% на лечебные меры.

Если просмотреть карту холерных заболеваний, то можно констатировать, что там, где были приняты более решительные и строгие меры, там холера была скоро ликвидирована (Ростов-на-Дону), а там где были приняты предупредительные меры, там холеры вовсе не было (Петроград).

Тов. Семашко указывает, что сейчас на очереди другой фронт—противотифозный: тиф уже угрожает во многих местах республики и потому необходимо немедленно принять в самом широком масштабе предупредительные меры.

Остановившись на под'отделе туберкулезных и венерических заболеваний, т. Семашко отмечает печальный факт закрытия ряда туберкулезных санаторий из-за тяжелых условий. Что касается борьбы с венерическими заболеваниями, то на очереди стоит организация диспансеров и в этой области.

Остановившись на работе по изготовлению протезов для инвалидов войны и труда, докладчик говорит, что потребность в протезах громадная и поэтому нам нужно напрячь все усилие на это производство, которое не особенно сильно отстало от заграничной техники. Что касается курортного дела, то много мешало его налажению разстройство транспорта. Всего было пропущено в этом году через курорты около 100.000 больных, из них не менее 60% рабочих и крестьян.

Борьба с голодом Наркомздравом велась по трем направлениям: противоэпидемической деятельности, оказания детской помощи, и питания (врачебно-питательные пункты и друг.).

После доклада т. Семашко, с'езд заслушал доклад центрального ветеринарного управления. При огромном об'еме работы на всю республику имеется всего лишь 2.020 ветеринарных врачей гражданского ведомства. В громадной части республики имеются следы чумных заболеваний. В настоящее время чума загнана далеко на юг. В начале года мы имели до 700 пунктов чумных заболеваний, сейчас число их сократилось до 100.

Докладчик сообщает, что за последние 3 года советская республика потеряла от эпидемий, не считая Украины и Кавказа до 150.000 голов крупного рогатого скота.

Фронт труда на Западе.

ЗА КРАСНЫЙ ПРОФИНТЕРН.

В Чехословакии до последнего времени наблюдалось несоответствие между силами коммунистической партии и ее влиянием на профессиональные союзы. В то время, как большинство политически организованных рабочих примыкало к коммунистической партии, в профсоюзах почти безгранично господствовали желтые. Это обстоятельство сказалось и на конгрессе красных профсоюзов в Москве, где Чехословакия была представлена сравнительно слабо.

После конгресса коммунисты повели энергичную кампанию за завоевание профсоюзов; в результате этой кампании и предыдущей работы в профсоюзах, коммунисты в настоящее время имеют большинство в правлениях следующих союзов: в союзе сельско-хозяйственных рабочих (250.000 чел.), рабочих химической промышленности (главным образом, сахарные заводы—100.000 чел.), деревообделочников (более 25.000 чел.). Кроме того, общее делегатское собрание строительных рабочих заявило, что „признает принципы, провозглашенные Красным Профинтерном в Москве“, но решило не присоединяться к Москве до предстоящего в декабре общего с'езда профсоюзов.

Крупную победу одержали коммунисты на происходившей 18 сентября в Брюнне конференции профсоюзов Моравии. Моравия — является теперь твердыней коммунизма в Чехословакии, что и сказалось на конференции. Резолюция, предложенная представителем Пражского (желтого) секретариата среди 468 делегатов собрала только 8 голосов. Резолюция же о немедленном выходе из Амстердамского Интернационала и о присоединении к Красному Профинтерну была принята единогласно.

ПОЛОЖЕНИЕ РАБОЧИХ В ВЕНГРИИ.

Безработица в Венгрии принимает все большие размеры. В Будапеште не работают две трети всех рабочих, а часть остальных работают неполное время.

Всего безработных в небольшой теперь Венгрии с населением меньше 8 миллионов (7.781.954 чел.) насчитывают до четверти миллиона.

Безработные совершенно не получают субсидий от государства, так как правящая клика помещиков и кулаков отнюдь не склонна раскошеливаться и платить налоги на поддержку безработных.

Профсоюзы, которые вынуждены вести полулегальное существование, в виду белого террора царящего в стране, также не в состоянии оказывать помощи безработным.

В тяжелом положении находятся, однако, и рабочие, имеющие работу.

По вычислениям центрального органа Венгерских профсоюзов прожиточный минимум для семьи в 5 человек, который на 31 июля 1917 г. равнялся 42.68 крон, поднялся к 31 июля 1921 г. до 1684.64 крон, т. е. увеличился в 40 раз. Если же принять во внимание еще ухудшение качества продуктов, то это увеличение выразится цыфрой 70 или 80.

Таким образом чтобы жить так, как до войны, рабочий должен зарабатывать не 280 крон в день (исходя из прожиточного минимума в 1684,64 кроны), а 378 крон, или при 8-ми часовом рабочем дне не 35, а 47 крон в час. На деле, однако, заработная плата в Венгрии колеблется между 8 и 17 кронами в час, т. е. равняется от шестой до трети необходимого прожиточного минимума.

В связи с тяжелым положением рабочих растет эмиграция из Венгрии и уменьшение числа рабочих, что сказывается, между прочим, и на сокращении числа членов профсоюзов.

Из деятельности ВЦСПС.

В СЕКРЕТАРИАТЕ.

В последнем заседании секретариата ВЦСПС были рассмотрены проект постановления Совнаркома о страховании и тезисы тов. Милютина о социальном страховании в связи с новой экономической политикой.

Проект страхования принят секретариатом. Что касается тезисов по социальному обеспечению, то секретариат предложил т. Милютину согласовать их с принятым секретариатом проектом о страховании.

РАБОЧАЯ МОЛОДЕЖЬ НА ПРОФРАБОТЕ.

Секретариат ВЦСПС принял предложение ЦК союза молодежи о выделении специальных лиц—опытных профработников для руководства представителями и практикантами—членами союза молодежи, находящимися на работе в профсоюзных органах.

СВОБОДНАЯ ПРОДАЖА ПРЕДПРИЯТИЯМИ СВОИХ ПРОДУКТОВ.

По вопросу о свободной реализации продукции предприятиями, снятыми с государственного снабжения СТО раз'яснил, что предприятия, снятые со всех видов государственного снабжения в том числе и денежными знаками, могут свободно продавать свои готовые продукты. В продажу не могут поступать лишь те продукты, которые в виде эквивалента за полученное сырье или другие услуги государства, должны быть возвращены государству или отданы ему по договору. Не могут быть продаваемы также продукты, продажа которых запрещена особыми постановлениями.

При свободной продаже должны быть соблюдены правила относительно преимущественного права покупки за кооперацией и государственными органами.

Работа экономических отделов ЦК союзов.

Краткий обзор за период с IV-го с'езда профсоюзов по 1/X—21 г.

Основной чертой наших профессиональных организаций, в отличие от западно-европейских, является участие самого пролетариата в организации производства и управлении государственного хозяйственного аппарата.

Совершенно естественно, что подход к организации производства сразу не мог вылиться в универсальный обхват всего производства с его хозяйственным аппаратом. Причины этого кроются в отсутствии у союзов достаточного опыта, в неналаженности общего хозяйственного аппарата в целом и, главным образом, в чисто технических условиях работы (отсутствие ответствен. работников и проч.).

Работа союзов в указанных направлениях давно назрела. Она вызвана самой сущностью союзов. Необходима была организация такого союзного аппарата, который мог бы стать регулятором производства с одной стороны и органом, втягивающим рабочие массы в непосредственную организацию производства—с другой.

Организованные в прошлом году для этой цели Экономические Отделы при союзных органах имели перед собою довольно неясную перспективу. Работа велась ощупью, без твердо выявленных задач. Многообразие хозяйственной работы, огромное число ее запросов, наконец, неподготовленность союзных органов к проведению в жизнь хозяйственных задач, поставленных перед ними,—вот те причины, которые не дали возможности до сих пор полностью развернуть работу.

Особенно отставала организация производственной работы в низших органах союза, благодаря неналаженности связи и пр.

Работа Экономотделов ЦК союзов велась в нескольких направлениях: 1) организационно-производственной, 2) контрольно-инспекционной, 3) организации управления хозяйственного аппарата и 4) учет рабочей силы, по Сельхозбюро и проч.

Основной задачей каждого Экономотдела ЦК было изучение и участие в организации производства соответствующего Главка или Наркомата, контроль над производством и формирование его руководящего состава.

Для выявления того или иного производственного плана или акта, внутри ЭКО происходил известный процесс. При наиболее развитых и сильных Экономотделах создавались своего рода экономические школы, где каждый новый проект предварительно изучался и санкционировался. Таковой школой являлись совещания ответственных работников Отдела. Значение этих совещаний огромно. Достаточно указать, что в одном ЭКО строителей за семь месяцев работы проведено до 125 заседаний, на которых разобрано 570 вопросов организационного характера и заслушано 97 информаций. К сожалению, такие заседания практиковались только еще в двух-трех союзах, из которых особенное внимание заслуживает ЭКО Цектрана.

Экономотделы часто являлись инициаторами того или иного мероприятия или хозяйственного плана, иногда же им приходилось играть роль обуздывателей, вести борьбу с устаревшими формами работы и громоздкостью аппаратов.

Проделанная работа настолько разнообразна, что трудно поддается учету. Мы поэтому разделим проделанную работу по группам и укажем на важнейшие.

В области организационно-производственной:

ЭКО ЦЕКТРАНА.

Наметил принципы построения округов путей сообщения, которые НКПС приняты в основу. В специальной комиссии был подвергнут обсуждению вопрос о линейной организации на водном транспорте. Обследовано 5 дорпрофсожей и 4 райкомвода.

Разработана система учета рабочей силы.

ЭКО ГОРНЯКОВ.

Разработал циркулярные письма о проведении производственных совещаний. Совместно с Госпланом подвергнуто обсуждению положение Черемховского и Донецкого бассейнов.

Произведена подготовительная работа по разбивке горной промышленности на округа горной инспекции и проч.

ЭКО МЕТАЛЛИСТОВ.

Принимал участие через своих представителей в работах главных правлений металло и электро-промышленности. Все вопросы, которые разрешались Главметаллом ВСНХ и его отделами, предварительно обсуждались ЭКО с точки зрения союзной и хозяйственной. Обследованы заводы военной промышленности.

Разработано положение о главных управлениях, о единоличии управления, о концессионной политике, о рациональной постановке промышленных предприятий, о новых принципах работы на заводах и сдаче предприятий в аренду. Составлена форма учета сырья и изготовленных предприятием предметов. Издан циркуляр о применении коммерческих начал к металлическому производству.

ЭКО КОЖЕВНИКОВ.

Проделал большую работу в связи с новой экономической политикой. Особенность кожевенного производства—непосредственное столкновение с крестьянством при сборе сырья заставило ЭКО делать более глубокие уклонения от общей союзной экономической линии, сохраняя общий принцип кожевенного производства.

Были разработаны детально вопросы сбора сырья и налога на сырье. Результатом явились два декрета Совнаркома: 1) О заготовке кожевенного сырья и кожевины и 2) О налоге на кожевенное сырье и кожевину. Обращено внимание на консервирование мехов, на борьбу с хищничеством и поднятие качества работы.

ЭКО СТРОИТЕЛЕЙ.

Разработал положение о хозяйственном способе производства строительных работ, о подрядничестве, артелях и кооперации. Обследован Главкомгоосор и разработан проект его преобразования. Разработано положение об управлении военного строительства. Все принципиальные вопросы разрешались совместно с коллегией Главкомгосоора. Союз превратился в орган, подающий инициативу, помогающий хозяйственным органам в их работе и производственной деятельности.

ЭКО ВСЕРАБЗЕМЛЕС.

Принимал участие в посевной кампании, провел мобилизацию по из'ятию урожая из совхозов. Об'единил управления Наркомзема (Гукон и Обжив) в одно управление животноводства. Разработаны циркуляры, положения и инструкции по многим вопросам.

ЭКО ПИСЧЕБУМАЖНИКОВ.

Принимал участие в заседаниях ВСНХ по вопросам управления промышленности и обсуждения производственных программ. ЦК стремился к введению единоличных управлений на фабриках и заводах. Вся работа по назначению спецов на ответственные должности проведена успешно союзом. По настоянию союза, Главбум сохранил самостоятельность органа ВСНХ, вопреки тенденции о присоединении бумажной промышленности к лесной или химической, на правах секции. Выработано положение о порядке передачи бумажных фабрик губсовнархозами в секции по управлению бумажной промышленностью.

ЭКО ЦК НАРПИТАНИЯ

рассмотрел в специальной комиссии выработанное положение о Главке Коммунального Питания и его реорганизации. Выработана и разослана анкета по учету предприятий и их пропускной способности.

ЭКО ЦК НАРСВЯЗИ.

Все вопросы органов управления разрешались при участии союза. ЭКО принимал участие во всех комиссиях Наркомпочтеля по радио-строительству и плановой комиссии при СТО. Обращено внимание на укомплектование административных должностей посредством материалов аттестационных комиссий. Принято участие в разработке новой таксы на все виды почтовых отправлений, и составление доходной сметы,

ЭКО СОВРАБОТНИКОВ

большую часть своей работы посвятил инструктированию мест, сокращению штатов и проч. Организована научно-техническая секция по изучению проблем финансового и материального учета и рациональной постановки финансового счетоводства. Намечен к изданию специальный учебник по счетоводству.

Знакомясь с этой частью работ экономических отделов можно себе отчасти представить то огромное завоевание, которое союзы сделали, на хозяйственном фронте.

По России.

:: В Новгороде приступлено к организации музея революции. В музее будут собраны все материалы, касающиеся развития революции в губернии.

:: Тверской губкомгосоор начал постройку моста через реку Тверцу: С постройкой этого моста удастся наладить правильную эксплоатацию богатейших торфяных болот.

Что надо и чего не надо вспоминать.*)

Тов. Беленький, в своей статье „О чем следует вспомнить“ дает целый ряд советов о области организационной работы профсоюзов, которые с нашей точки зрения являются далеко неправильными, именно теперь при оценке их в связи с общим поворотом нашей экономической жизни.

Прежде всего он, давая правильную характеристику прошлого периода работы профсоюзов, делает совершенно неправильные выводы из этой самой характеристики.

Всем ходом нашей экономической жизни союзы отодвигаются от близкого и непосредственного участия в хозяйственной жизни, особенно в связи с созданием государственных трестов и возникновении частной промышленности. В той и другой промышленности будет занято более половины всех рабочих.

Таким образом то, что до сих пор было преобладающим в работе союзов—хозяйственная работа—отходит на второй план и перед союзом становятся старые задачи: (вот это действительно надо вспомнить!) задачи по сплочению рабочего класса, его воспитанию, защита его интересов от эксплоатации в частных предприятиях, охрана труда и т. п. И если при свете этих задач оценить основной смысл резолюции 4 с'езда профсоюзов—перенесение центра тяжести от ЦК союзов на губпрофсоветы—который тов. Беленький подвергает своей критике, как устаревший—то становится ясным до очевидности, что гибкость союзных организаций, спайка, умение быстро реагировать на все запросы мест, дача своевременных указаний и пр. и пр. будет безусловно легче и лучше осуществляться губпрофсоветами на местах, чем ЦК оторванными от своих местных органов на сотни и тысячи верст.

Второе, что хотелось бы отметить,—это значительную отсталость тов. Беленького в вопросах размежевания. В своей статье он пишет: „твердая профессиональная карта и сетка размежевания союзов не разрешает вопроса о формах обслуживания союзом комбинированных предприятий. Старый принцип отнесения комбинированных предприятий к тому союзу, производство коего на данном предприятии является основным...“ и т. д. Когда же этот принцип стал старым? Неужели тогда, когда союзы строились по профессиональному признаку? Или же во время бесчисленных трений между разными союзами на одном комбинированном предприятии? Нет тов. Беленький, этот принцип впервые получил свое конкретное законченное оформление! А что он соответствует назревшей необходимости, надо потрудиться познакомиться с той бесконечной перепиской и с теми постановлениями, которые выносились различными губпрофсоветами по этому вопросу. Этот принцип был именно не „пригоден тогда, когда вся промышленность была разбита на ряд главков...“, а пригоден теперь, когда наше профдвижение все смелее становится на путь своего построения по производственному признаку, который даже воспринят консервативными тредь-юнионами в капиталистической Англии. Это шаг вперед и большой решительный шаг,—а не возврат к старому, и основан он не на „формальном признаке“, а „на хозяйственной целесообразности“.

Имея постоянно перед своими глазами Цектран, тов. Беленький пишет и об обилии профработников, ответственных пайков, литературы, средств и пр. и пр. и переносит это одним взмахом пера на все остальные союзные организации. Но ведь все знают, что „одна ласточка не делает весны“ и „по одному всех не судят“. Так обстоит в Цектране, но не так, совершенно не так, обстоит везде. Если мы обратимся к статистике, то она дает нам совершенно иную картину. 1½—2% выборных и 1½—2% наемных платных работников на тысячу обслуживаемых членов союза. 3—4 работника на тысячу членов союза—разве это обилие работников? Конечно это число среднее для всех союзов. В отдельных мелких союзах это число подымается до 6 человек, а в больших опускается до 1 человека на тысячу. Говорить же об обилии ответственных пайков в профсоюзах — это просто искажение действительности.

А когда подумаешь о средствах (денежных) для ведения союзной работы, то в сравнении с тем, что расходуется любым самым маленьким хозяйственным главком, эта цифра поражает своей скромностью.

Правда союзы мало обращают внимания, несмотря на свою бедность, на приток членских отчислений, но этому есть целый ряд законнейших причин, вызванных прошлым курсом Советской власти. Этот вопрос давно поставлен на очередь, разрешается по своему местами и конечно получит окончательное разрешение на пленуме. Тут тов. Беленький Америки не открыл! Но где уж действительно тов. Беленький поехал открывать Америку—это предложив союзам принять в основу своей деятельности принцип „выгодности“. Бесспорно с точки зрения „выгодности“ союзы, как и партии являются в Советской России самыми убыточными предприятиями для своих членов. Но ведь говорить так—это значит говорить сущую чепуху!

Нельзя обойти молчанием и ту характеристику, какую тов. Беленький дает нашему профработнику: „пришел профессиональный чиновник“ разрешающий вопросы воспитания масс циркуляром“, „не получил никакого воспитания“. Да откуда он „пришел“ этот „чиновник“? В значительном большинстве случаев он идет из самих масс, а не сваливается с неба; подход к массам у него есть, массы-то он знает, да вот только воспитания бумажного он не получил, поэтому и циркуляры, которые он пишет, не всегда удачны. А насчет количества работников, то тут уж проявлено полное незнание действительности. Такого небывалого кризиса в каких нибудь, хотя бы средних работниках, не говоря уже о крупных, наше российское профдвижение за весь свой период не переживало—это я утверждаю, и этот вопрос требует особенного внимания пленума ВЦСПС.

Не лучше обстоит дело с литературой и другими материальными благами. А по статье тов. Беленького можно подумать, что вся наша беда от изобилия и неумения это изобилие использовать. В использовании есть дефекты, в работе есть недочеты, но во всяком случае не те, которые указаны тов. Беленьким, а то что он предлагает вспомнить, уж вовсе не имеет такой цены. Но о чем действительно надо подумать—это не только о сжатии союзных аппаратов, но и о сжатии союзных организаций. Неуклонный, колоссальный рост союзов после октябрьской революции (к III конференции число членов достигало — 1.475.429, а к IV с'езду— 8.500.000!)—вот что является одной из причин слабости нашего профдвижения в настоящее время. Растет не только число членов—но и численность союзных организаций. Число их увеличилось в несколько раз, между тем рост числа работников профсоюзов, конечно не поспевал за ростом союзных организаций. Но могут возразить—ведь чем больше рабочих и служащих вовлекалось в профдвижение, тем больше и работников должно было выделиться.

Такое возражение несомненно неправильно. Весь наиболее активный, передовой, наиболее развитый элемент рабочего класса, его авангард, был уже почти полностью вовлечен в профсоюзы к моменту октябрьской революции. Чем дальше, тем больше увеличение союзов шло за счет самых отсталых слоев не только пролетариата, но трудящихся вообще.

Особенно быстро союзы стали расти после 3-го с'езда, когда стали вовлекаться кустари. Пролетарские элементы все больше и больше растворялись в массе полупролетариев и кустарей и союзы потеряли свою крепость, союзы ослабели.

Новое направление нашей хозяйственной жизни, ставящей себе основной целью организацию крупной государственной промышленности, сохранение для этой цели ядра наиболее квалифицированных рабочих—должно найти свое отражение в организации профсоюзов. Профсоюзы должны пересмотреть свои ряды, отстранить от себя все непролетарские элементы, сократиться численно, сократить число своих организаций—тогда хватит и работников и средств, тогда профсоюзы получат снова чисто пролетарскую окраску и станут тем становым хребтом пролетарской революции, устойчивость и крепость которого нужна более чем когда либо, именно теперь, в переходный период.

Это должно быть отмечено пленумом и это должно стать в число важнейших боевых задач профдвижения.

Е. Прудно.

*) В порядке дискуссионном.

ДЕКРЕТ О СУДОХОДСТВЕ И СУДОСТРОЕНИИ.

Декретом Совета Народных Комиссаров в целях развития торгового судоходства и судостроения Нар. комиссариату путей сообщения предоставлено право сдавать имеющиеся перевозочные на водных путях средства в эксплоатацию кооперативам, артелям и отдельным лицам. То же право предоставлено комиссариату и в отношении судостроения.

ОТВЕТСТВ. РЕДАКТОР Я. ФИН.

ИЗДАТЕЛЬ—ВЦСПС.

Р. В. Ц. Москва. № 22

13-я типография М. Г. С. Н. Х. Петровка, 17.

Тираж 150.000